

Wzór protokołu z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Urząd Miasta Pszów
ul. Pszowska 543
44-370 Pszów

II. Nazwa zamówienia:

Opracowanie „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pszów na lata 2017-2030”

III. Wartość szacunkowa zamówienia:

Koszt opracowania LPR-30000,00zł

Sporządzenie Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko- 5000,00zł

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 26.04.2016

2) Adres strony internetowej:

http://www.pszow.pl/aktualnosc-1-147-lokalny_program_rewitalizacji_miasta.html

3) Termin składania ofert: 04.05.2016r

V. Wykaz złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o. Ul. Krakowska 11 Mikołów	29.04.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	Zakład Ochrony Wód Główny Instytut Górnictwa Pl. Gwarków 1 40-166 Katowice	29.04.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	29.04.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
4	ResPublic Sp. z o.o. ul. Trębacka 4 00 - 074 Warszawa	02.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
5	"EU-CONSULT" Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 180-855 Gdańsk	03.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

5	PLANERGIA sp. z o.o. ul. Ligocka 103 40-568 Katowice	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
7	Biuro Projektów Rewitalizacji S.A ul. Ks. Bpa H. Bednorza 17, 40-384 Katowice	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
8	Konsorcjum firm GRUPA BST - Sp. z o.o. i ECO- SITE Sylwia Brzezicka - TEsarczyk Siedziba: ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice Biuro: ul. Ogrodowskiego 27, 44-203 Rybnik	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
9	WGS84 Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 14 lok. 5 05-822 Milanówek	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
10	AT GROUP S. A. ul. Główna 5 42-693 Krupski Młyn,	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
11	Fundacja Promocji Gmin Polskich ul. Jaworzyńska 7/3 00-634 Warszawa	04.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

- i. Oferta nr ... NIE DOTYCZY
- ii. Oferta nr ... NIE DOTYCZY

Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

- i. Oferta nr ... NIE DOTYCZY
- ii. Oferta nr ... NIE DOTYCZY

cena złożonych ofert.

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o. Ul. Krakowska 11 Mikołów	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/31450,00) \times 100\% = 39$	39
Zakład Ochrony Wód Główny Instytut Górnictwa Pl. Gwarków 1 40-166 Katowice	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej	31

Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków w procedurze.

Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z zapytaniem określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane inne niż określone z opisem przedmiotu zamówienia).

Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić



		$(12374,00/39360,00) \times 100\% = 31$	
3	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/16605,00) \times 100\% = 74$	74
4	ResPublic Sp. z o.o. ul. Trębacka 4 00 - 074 Warszawa	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/23400,00) \times 100\% = 59$	52
5	"EU-CONSULT" Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 180-855 Gdańsk	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/14637,00) \times 100\% = 84$	84
6	PLANERGIA sp. z o.o. ul. Ligocka 103 40-568 Katowice	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/17220,00) \times 100\% = 71$	71
7	Biuro Projektów Rewitalizacji S.A ul. Ks. Bpa H. Bednorza 17, 40-384 Katowice	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/21000,00) \times 100\% = 58$	58
8	Konsorcjum firm GRUPA BST - Sp. z o.o. i ECO- SITE Sylwia Brzezicka - TESarczyk Siedziba: ul. Mieczników 12, 40-748 Katowice Biuro: ul. Ogrodowskiego 27, 44-203 Rybnik	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/12374,00) \times 100\% = 100$	100
9	WGS84 Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 14 lok. 5 05-822 Milanówek	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/59655,00) \times 100\% = 20$	20
10	AT GROUP S. A. ul. Główna 5 42-693 Krupski Młyn,	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/23899,00) \times 100\% = 51$	51
11	Fundacja Promocji Gmin Polskich ul. Jaworzyńska 7/3 00-634 Warszawa	Liczba punktów badanej oferty = $(C_{min} / C_{bad}) \times 100\%$, przy czym 1% = 1pkt Gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród badanych ofert C_{bad} - cena oferty badanej $(12374,00/282900,00) \times 100\% = 43$	43

VII. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy:

Konsorcjum firm GRUPA BST - Sp. z o.o. i ECO- SITE Sylwia Brzezicka - TEsarczyk

Siedziba: ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice

Biuro: ul. Ogrodowskiego 27,44-203 Rybnik

2) Uzasadnienie wyboru:

Konsorcjum firm GRUPA BST - Sp. z o.o. i ECO- SITE Sylwia Brzezicka - TEsarczyk złożyło najkorzystniejszą ofertę cenową oraz posiada doświadczenie w przeprowadzeniu diagnozy sytuacyjno społeczno-gospodarczej oraz posiada doświadczenie w przeprowadzeniu konsultacji społecznych dla wymienionej diagnozy na opracowanie „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pszów na lata 2017-2030”

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

1) Ewa Jaskóła –Kierownik Referatu Promocji, Środków Pomocowych, Edukacji, Kultury i Sportu

2) Izabela Włoczek-Choroba –inspektor Referatu Promocji, Środków Pomocowych, Edukacji, Kultury i Sportu

Izabela Włoczek-Choroba

Pszów, 17.05.2016

(data sporządzenia protokołu)

KIEROWNIK REFERATU

[Signature]

mgr Ewa Jaskóła

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.